

令和8年（2026年）度事業評価シート

令和 8 年 5 月 8 日

評価対象事業	総務 - 06	委託統計調査事務	■ 法定受託事務				
所管課	総務部 総務課	評価者	総務課担当課長 伊藤 元敦				
一般	会計	款	10	項	25	目	10
総合計画上の位置付け	分野名	行財政運営	施策の方針名	行財政運営			

1 事業の目的

対象	市民等	意図	正確かつ有用な統計情報を、市民等が広く利活用しやすい形で提供することを目的とする。
効果	各種施策のほか、市民生活や経済活動、学術研究等の基礎資料として利活用される。		

2 事業工程と運営資源配分

☐ 単年度事業 ☐ 終期のある事業（事業終了予定年度： 年度） ☒ 単年度繰返

	令和7年度	令和8年度	令和9年度（未定）
事業工程	統計法に基づく基幹統計調査の適切な実施	統計法に基づく基幹統計調査の適切な実施	統計法に基づく基幹統計調査の適切な実施
予算額（千円）	100,917	10,673	
国県支出金	100,917	10,527	
地方債			
その他			
一般財源	0	146	0
当初人員配置数	2.7	1.8	
人件費（千円）	49,816	21,831	0
事業実績	統計法に基づく基幹統計調査の適切な実施		
決算額（千円）	82,602		
国県支出金	82,602		
地方債			
その他			
一般財源	0	0	0
人員配置実績数	2.7		
人件費（千円）	58,823	0	0

3 活動結果（アウトプット）指標

No	活動結果（アウトプット）指標		単位	初期値	目標値 目指す方向	R7	R8	R9
	指標名	統計知識の普及啓発に係るホームページ更新回数	回	2	7	2		
活1	実績につながる活動	ホームページに統計知識普及啓発事業及び統計調査員に係る情報の掲載を行った。						

活動結果指標の実績に影響を与えた外部要因	・活動結果指標（アウトプット）の実績に影響する外部要因はなかった。
本事業実施に伴う活動結果指標の達成状況に対する評価	・国・県の統計関連事業や統計調査員の役割に関する情報を継続的に発信することができている。 ・更新頻度を増やすこと、また掲載内容の充実を図ることが課題となっている。

4 成果（活動による直接アウトカム）指標

No	成果（アウトカム）指標の内容	単位	初期値	目標値 目指す方向	R7	R8	R9	関連する活動結果指標No (最大3つ)
成1	登録調査員数	人	121	7	123			1

成果指標の実績に影響を与えた外部要因	・成果指標の実績に影響する外部要因はなかった。
本事業実施に伴う成果指標の達成状況に対する評価	・新規登録3名、退任1名により、2名の増員となり目標を達成した。
活動結果指標と成果指標結果の比較分析（寄与度）	・今後、高齢化等により退任者が増加することも想定されることから、周知・啓発を一層推進していく必要がある。

5 評価結果

評価	妥当性	事業に対するニーズ	☐ 増えている	☒ 変わらない	☐ 減少している
		事業実施の主体となるべき者	☒ 市	☒ 国・県	☐ 民間事業者 ☐ なし
	有効性	事業の成果	☒ 十分に出ている	☐ 概ね出ている	☐ 出ていない
	効率性	事業費削減余地	☐ ある	☒ なし	
		関連・類似事業との統合	☐ できる	☒ できない	
方向性	公平性	受益者負担	☐ 導入済	☐ 導入予定	☒ 導入できない
		評価実施年度の方向性 ⇒	評価実施翌年度以降の方向性		
	事業内容の方向性	☒ 事業内容は現状通り ☐ 事業内容は見直し済 ☐ 事業を休止又は廃止済 ☐ 他事業と統合済	⇒	☒ ① 事業内容は現状通りとする ☐ ② 事業内容は見直す → ☐ 拡大 ☐ 縮小 ☐ その他 ☐ ③ 事業は休止又は廃止する ☐ ④ 他事業と統合し、本事業は廃止する → 事業へ統合	
方向性	予算規模の方向性	☒ 予算規模は現状維持 ☐ 予算規模は拡大済 ☐ 予算規模を縮小済	⇒	☒ ① 予算規模は現状維持とする ☐ ② 予算規模は拡大する ☐ ③ 予算規模は縮小する	

今後の取組方針（見直し方針）	課題への対応	結果	具体的な内容	
	前年度の新たな課題への対応結果	前年度は新たな課題なし		
	活動結果指標や成果指標の達成状況に影響を与える新たな課題	新たに認識された課題はなかった		
	新たな課題に対応するための新規事業の必要性	新たに認識された課題はなかったため検討なし		
総評	公的統計の基礎となる重要な業務を担う登録調査員には、責任感、倫理観、丁寧かつ誠実なコミュニケーション能力が求められる。適任者の登録が得られるよう、質の高い周知・啓発に努める。			上位施策への寄与度
				B

○ 他市比較・ベンチマーク（県内外自治体や民間団体との比較値）

比較事項									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績									
当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方		神奈川県及び各市町において公開されていない情報のため、他市比較は行わない。							