令和6年(2024年)度行政評価シート【個表】 令和 6年 6月 21日

評価対	象事業		評価者	公的不動産活用課担当課長 岩元 5		
総務-21	設計事務		■ 自治事務	主管課	公的不動産活用課	
重点事業	改引 争份		□ 法定受託事務	関連課		
総合計画上 の位置付け	分野	0-(2) 行財政運営	施策の方針	0-(2) 行財政	運営	

1 事業の目的

갂	Ŧ	早	笙
וויא	111	ᄊ	☜

象

意 安全・快適な施設利用の促進及び維持管理費用(ランニングコスト)削減を図るため。

図

安全・快適な施設利用、経済的な施設管理及び建物の長寿命化を図る。

果

2 令和5年(2023年)度に実施した事業の概要

建築積算システム機器の賃借及び保守を行った。施設所管課の委任を受けた工事2件、業務委託3件(設計)が完了した。また、令和6年3月着手の工事1件及び設計業務を2件発注した。(令和5~6年度工事及び設計業務)さらに、18件の概算見積、28件の技術協力(うち、2件は外壁等の大規模修繕)を行った。公共建築物2棟の外壁調査委託及び公共建築物51件の建築基準法第12条第2項に基づく建築物の敷地と構造の点検を行った。公共建築物20棟の石綿含有保温材等調査(令和5年度から7年度)を実施した。

3 事業を構成する事務事業(最小事業)実績

枝番	事務事業		た主な事業	指標(単位)	令和 指標(実統	05年度 抗値/目		令和6年度 指標(目標値)	達成度
番号	7 32 7 214	(主花	は経費等)	74 127 ()	事業費(決算			予算額(千円)	
01	設計、工事監理事務	設計、工協力、概		当初工期内に工事が 完了した割合(%)	100%	/	100%	100%	100%
		積算シス	テム機器等		5,715	/	8,004	6,817	100/0
02	公共建築物調査·点検 事務	項に基づ	く点検等(外	外壁仕上げ材(タイル、 モルタル等)の不具合 がない建物の割合	33.3%	/	100%	100%	33.3%
		消防、大船消防、七里ガ浜消防)		、船消防、七里 (%) □		/	1,376	3,536	00.0%
03	公共建築物耐震化事 務		l震改修促進 づく耐震化事	耐震化率(%)	75%	/	95%	95%	78%
		業の進行				/	0	0	7 3 70
04	石綿含有保温材等調 査事務	石綿含有	保温材等の	業務期間内に完了した 割合(%)	100%	/	100%	100%	100%
		調査(図面・目視調査、 分析)			8,184	/	20,638	21,439	100%
				国県支出金		/			
			財源	地方債		/			
			内訳	その他特定財源		/			
				一般財源	15,786	/	30,018	31,792	
			事業費	の合計(千円)	15,786	/	30,018	31,792	
			人作	‡費(千円)			101,549	111,684	

4 この事業に関わる職員数(毎年度4月1日時点)

_	·	O-PAZ-CART CITY	1 22 17 1 1 1	3 7114 7			
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
	正規職員等	13.8	12.5	12.0	12.8	13.7	
ĺ	会計年度任用職員	3	3	4	3	3	·

5 評価結果

(1) 最小事業評価

<u> </u>	取小事未計画			
枝番号	事務事業	指標分析の推移、 目標未達の理由	上位施策にどう寄与したか、 構成する事業としての妥当性	事業実施上の課題、改善点
01	設計、工事監理事務	当初工期内に工事が完了した割合(%)は設計・工事監理業務の進捗管理の指標として設定した。委任を受けた工事のうち2件当初工期内に工事が完了した。	公共建築物の新築(建替え)・ 改修工事は、施設の適切な 維持管理に不可欠であり、建 築積算システム等の活用は 効率的な積算・設計に寄与し ている。	工事件数等は施設所管課の事業 の進捗に左右されるため、対応す る技術職員の人数・経験年数が 事務執行に影響する。
02	公共建築物調査·点検 事務	外壁仕上げ材(タイル、モルタル等)の不具合がない建物の割合(%)は外壁等修繕の進捗の目安として設定した、令和5年度は2件の外壁大規模修繕を完了したが、外壁の劣化が全体的に進んでいることから実績値が低くなった。	公共建築物の劣化等の状況 把握は、施設の適切な維持 管理に不可欠で、外壁タイル 全面調査の専門業者への委 託は効率的な点検に寄与し ている。	施設所管課に対する点検結果の通知後に、改善に向けた修繕等の実施に時間を要する場合がある。
03	公共建築物耐震化事 務	令和5年度は市営住宅集約化事業に伴う解体工事が2件完了し、耐震化は74.3%から75%に向上した。災害時拠点となる耐震化率は97.6%と令和4年度と変わりない。	公共建築物の耐震化は「安全で快適な生活が送れるまち」の実現に寄与している。	他事業で建替え等が予定されて いる公共建築物の事業の進捗が 耐震化率に影響する。
04	石綿含有保温材等調 査事務	業務期間内に調査が完了した割合(%)は調査業務の進捗管理 の指標として設定した。20棟の 調査全て業務期間内に完了した。	石綿含有保温材等(レベル2) の状況把握は、施設の適切 な維持管理に不可欠であり、 「安全で快適な生活が送れる まち」の実現に寄与している。	調査の結果、早期の除去等が必要になる場合がある(予算の確保、施設運営の影響)

(2) 視点別評価

(4/ Drwy)	()				
	事業費の削減余地はないか		1 事業費の削減余地はない		
効率性	事業の外部化(民営化・業務委託等)	まできないか	3 外部化ができる事業はない		
	関連・類似する事業の統合はできない	か	3 統合できる事業はない		
妥当性	各事業の実施に対する市民ニーズはな	あるか	4 市民ニーズを計ることはな	じまない	
女当注	民間によるサービスで代替できる事業	はないか	3 民間によるサービスで代替できる事業はない		
有効性	事業の上位施策に向けた貢献度はど	うか	1 目的達成のために適切な手段(最小事業)である		
公平性	受益者負担は公正・公平か	△.負担未導入	△-3 受益者が特定できないた	ため、受益者負担を求めることができない	
			△-2 市民等と協働して実施	する事業はない	
協働	市民等と協働して事業を展開しているか	△.協働未実施	協働実施済の場合のパートナー		

(3) 総合評価 ※最小事業評価を踏まえて、今年度以降の取組方針等を記載する

【今後の方針】 □ 拡充 □ 改善・変更 ■ 現状維持 □ 縮小 □ 休止・廃止 設計・監理事務のうち、設計・工事件数は年度によって異なるが、修繕等技術協力依頼の件数が多く、今後も外壁の大規模修繕等が予定されていることから、現状維持の方針である。

等が予定されていることから、現状維持の方針である。 公共建築物耐震化事務は躯体の耐震化は進んできているが、外壁等の非構造部材の改修が進んでいないことから、現状維持の方針である。石綿含有保温材等調査については令和5年度から令和7年度の3年間で約70棟の調査を予定している。

【参考】

◎事業実施に係る主な指標

指標(単位)	公共建築物の耐震化率 単位							%
指標設定理由		年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
鎌倉市耐震改修促進計画に基づく耐震化事業の進行管理を行うため(R5年度時点の対象建物数は220棟、建替等の予定があるものを含む)		目標値	95.0	95.0	95.0	95.0	95.0	95.0
		実績値	72.6	73.1	74.3	75.0		
		達成率	76.4%	76.9%	78.2%	78.9%		

指標(単位)							単位	
指標設	定理由	年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
		目標値						
		実績値						
		達成率						

◎他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項							
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	横須賀市	逗子市	
他市実績	目標95%(R12)	概ね達成(R12)	目標100% (R12)	目標95%(R2)	目標100%(R12)	目標100%(R7)	
他中天棋	実績75%(R5)	概ね達成(R5)	実績92.6% (R3)	実績96.6%(R2)	実績95%(R2)	実績100%(R2)	

当該事業実施に伴う
コ欧ザ木大心に口ノ
他市比較に関する考え方
心中に我に因うる方へ刀

公共建築物の耐震化率の対象建築物(用途、規模など)が各市町村で異なるため、一律の比較はできないが、将来的には100%を目指すものである。(令和5年3月に鎌倉市耐震改修促進計画を改定)。