

令和8年（2026年）度事業評価シート

令和 8 年 7 月 7 日

評価対象事業	都調 - 07	開発審査事務	☐ 法定受託事務
所管課	都市調整部 開発審査課		評価者 開発審査課長 平井 豊一
一般	会計	款 45	項 5 目 10
総合計画上の位置付け	分野名	市街地整備	施策の方針名 市街地整備の推進

1 事業の目的

対象	開発事業者等	意図	開発許可制度等を活用して、安全で住みやすい宅地の造成、秩序ある都市づくりを図るため。
効果	安全で快適な住環境の創造を図る。		

2 事業工程と運営資源配分

☐ 単年度事業 ☐ 終期のある事業（事業終了予定年度： 年度） ☒ 単年度繰返

	令和7年度	令和8年度	令和9年度（未定）
事業工程	・各種申請等の審査等 ・開発許可等の違反に対する是正指導等 ・大規模盛土造成地の経過観察箇所の整理	・各種申請等の審査等 ・開発許可等の違反に対する是正指導等 ・大規模盛土造成地の経過観察箇所の整理	・各種申請等の審査等 ・開発許可等の違反に対する是正指導等 ・大規模盛土造成地の経過観察箇所の整理
予算額（千円）	21,986	438	
国県支出金	5,422		
地方債			
その他	2,160	438	
一般財源	14,404	0	0
当初人員配置数	9.0	8.0	0.0
人件費（千円）	76,833	63,268	0
事業実績	・各種申請等の審査等 ・開発許可等の違反に対する是正指導等 ・大規模盛土造成地の経過観察箇所の整理		
決算額（千円）	17,960		
国県支出金	3,740		
地方債			
その他	2,375		
一般財源	11,845	0	0
人員配置実績数	8.0	0.0	0.0
人件費（千円）	59,362	0	0

3 活動結果（アウトプット）指標

No	活動結果（アウトプット）指標		単位	初期値	目標値 目指す方向	R7	R8	R9
						（上段実績、下段経費（千円））		
活1	指標名							
	実績につながる活動							

活動結果指標の実績に影響を与えた外部要因	
本事業実施に伴う活動結果指標の達成状況に対する評価	

4 成果（活動による直接アウトカム）指標

No	成果（アウトカム）指標の内容	単位	初期値	目標値 目指す方向	R7	R8	R9	関連する活動結果指標No （最大3つ）
成1								

成果指標の実績に影響を与えた外部要因	
本事業実施に伴う成果指標の達成状況に対する評価	
活動結果指標と成果指標結果の比較分析（寄与度）	

5 評価結果

評価	妥当性	事業に対するニーズ	☐ 増えている	☒ 変わらない	☐ 減少している
		事業実施の主体となるべき者	☒ 市	☐ 国・県	☐ 民間事業者 ☐ なし
	有効性	事業の成果	☒ 十分にしている	☐ 概ね出ている	☐ 出していない
	効率性	事業費削減余地	☐ ある	☒ なし	
	公平性	関連・類似事業との統合	☐ できる	☒ できない	
方向性	公平性	受益者負担	☒ 導入済	☐ 導入予定	☐ 導入できない
	評価実施年度の方向性		⇒ 評価実施翌年度以降の方向性		
	事業内容の方向性	☒ 事業内容は現状通り	☒ ① 事業内容は現状通りとする		
		☐ 事業内容は見直し済	⇒ ☐ ② 事業内容は見直す	→ ☐ 拡大	☐ 縮小 ☐ その他
		☐ 事業を休止又は廃止済	☐ ③ 事業は休止又は廃止する		
方向性	予算規模の方向性	☐ 他事業と統合済	☐ ④ 他事業と統合し、本事業は廃止する	→	事業へ統合
		☒ 予算規模は現状維持	☒ ⑤ 予算規模は現状維持とする		
		☐ 予算規模は拡大済	⇒ ☐ ⑥ 予算規模は拡大する		
		☐ 予算規模を縮小済	☐ ⑦ 予算規模は縮小する		

今後の取組方針 (見直し方針)	課題への対応	結果	具体的な内容	
	前年度の新たな課題への対応結果	前年度は新たな課題なし		
	活動結果指標や成果指標の達成状況に影響を与える新たな課題	新たに認識された課題はなかった		
	新たな課題に対応するための新規事業の必要性	新たに認識された課題はなかったため検討なし		
総評	本件開発審査事務について、施策の方針の達成に十分貢献している事業である。 なお、本件開発審査事務は、市街地整備の推進を図るための戦略的要素がなく、事務内容の改変等ができないことから、各指標の設定及び評価等は行わないものとする。			上位施策への寄与度
				A

○ 他市比較・ベンチマーク（県内外自治体や民間団体との比較値）

比較事項									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績									

当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方	総評でも述べたとおり、当該事業は定型的な適合審査を主として、定量的な指標による事業評価が馴染まないため、他市との比較は適切ではない。
----------------------	--