令和7年(2025年)度行政評価シート【個表】 令和 7年 6月 23日

評価対象事業			評価者	道路課長	秋山 崇
都整-14			■ 自治事務	主管課	道路課
	────────────────────────────────────		□ 法定受託事務	関連課	
総合計画上 の位置付け	分野	道路整備	施策の方針		

4	事業の	ᄓᄵ
	事業の	ᄖᄞ

	争未の日的
対	市民等
象	
意	市民等の安全性、利便性を確保するため。
図	
効	安全で円滑な交通を確保するための施設保全を図る。
果	
>1	

2 **令和6年(2024年)度に実施した事業の概要**・ 道路ラインの補修等を行い交通事故防止を図った。

3 車業を構成する車務車業(長小車業) 宝繕

3	事業を構成する事務	事業(最	小事業)実績					
枝番号					令和	6年度	令和7年度	
番	事務事業	実施した主な事業 (主な経費等)		指標(単位)	指標(実績	値/目標値)	指標(目標値)	達成度
号		(土/	よ 栓質寺)		事業費(決算	/当初)(千円)	予算額(千円)	
01	交通安全施設等維持	道路ライ	ン等設置業			/ -	_	
01	事業		ドレール、カ					
		ラー舗装	、維持修繕	_	8,482	/ 9,070	9,070	
02						/		
						/		
03						/		
						/		
04						/		
04								
						/		
05						/		
						/		
00					+	<u>'</u>		
06						/		
						/		
07						/		
07					 			
						/		
80						/		
						/		
00					+	<u>'</u>		
09						/		
						/		
10						/		
10					 			
						/		
				国県支出金		/		
			財源	地方債		/		
			内訳	その他特定財源		/		
				一般財源	8,482	/ 9,070	9,070	
			طه علاد طه					
				の合計 (千円)	8,482	/ 9,070		
			人	牛費 (千円)		8,193	8,813	

4 この事業に関わる職員数(毎年度4月1日時点)

·												
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度						
正規職員等	0.4	0.4	0.5	0.9	1.0	1.0						
会計年度任用職員	0.2	0.2	0.4	0.4	0.2	0.2						

5 評価結果

(1) 最小事業評価

枝番号	事	務事業	指標分析の推移 目標未達の理 _日				う寄与したか、 こしての妥当性	事業実施上の課題、改善点	
01	交通安全 事業	施設等維持	小中学校からの要望や ルにて確認した箇所を おり事業量が変動する 標を設定しないこととす	実施して ため、指	を行う	ことで、安全		要望数により事業量が変化する特性がある。令和6年度は予算を増額することで、全ての要望箇所を実施した。	
02	0								
03	0								
04	0								
05	0								
06	0								
07	0								
80	0								
09	0								
10	0								
(2)	視点別詞	评価							
		事業費の削減	余地はないか		1	事業費の	削減余地はない)	
菜	协率性	事業の外部化	(民営化・業務委託等)	はできない	いか 3	外部化が	できる事業はな	\\	
		関連・類似する	る事業の統合はできない	か	3	統合でき	る事業はない		
•	妥当性	各事業の実施	に対する市民ニーズは	あるか	1 市民ニーズは変わらずに			<u></u> ある	
3	X = II	民間によるサ	一ビスで代替できる事業	はないか	4 法令等により、市に実施が義務付けられている				
7	可効性	事業の上位施	策に向けた貢献度はど	うか	3	上位施策	の貢献度を計る	ことはなじまない	
1	〉平性	受益者負担は	公正・公平か	△.負担未	:導入 /	△-3 受益者	が特定できない	ため、受益者負担を求めることができない	
	協働	市民等と協働し	って事業を展開しているか	△.協働未	:実施		等と協働して実施 場合のパートナー	をする事業はない	
	総合評価		最小事業評価を踏まえ	て、今年	度以降	条の取組プ	5針等を記載す		
[4		_	もの修繕等については、*	改善·変感 令和6年度			状維持 ことで、通学路点	□ 縮小 □ 休止・廃止 5検により寄せられた要望箇所を全て	
		事業のほか他が不足してい		無電柱化	にかた	いる事務、月	月地取得関連事	務により、職員2名、会計年度職員1名	

【参考】

◎事業実施に係る主な指標

③事業実施に係る3 指標(単位)							単位	
 指標設定 ³	理由	年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
		目標値						
		実績値						
		達成率						
指標(単位)							単位	
指標設定 ³	理由	年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
	目標値							
	実績値							
		達成率						
の他市比較・ベンチ	マーク(県内	外自治体	など他自治体	や民間団体	との比較値)			
比較事項								
団体名 鎌	倉市							
他市実績								
13/17/198								
当該事業実施に伴う								
也市比較に関する考え	方							