## 令和7年(2025年) 度行政評価シート【個表】 令和 7年 6月 23日

					1-16 1 7
評価対	象事業		評価者	道路課長	秋山 崇
都整-18	橋りょう維持		■ 自治事務	主管課	道路課
重点事業	値りより飛り	が開修 <del>事</del> 未 	□ 法定受託事務	関連課	
総合計画上の位置はは	分野	道路整備	施策の方針	道路・橋りょ	うの整備・維持管理

#### 1 事業の目的

L	争耒の日的
対	市民等
象	
意	市民等の安全性、利便性を確保するため。
図	
効	安全で円滑な交通を確保するための施設保全を図る。
果	

#### 2 令和6年(2024年)度に実施した事業の概要

- ・劣化の著しい箇所の補修等を行い、安全な交通を確保した。
- ・橋りょう54橋の点検業務を行った。
- •橋りょう長寿命化修繕計画を更新した。
- ・古川橋外4橋の修繕工事(転落防止柵等)を行った。
- ・鶴舞田歩道橋外5橋の修繕工事を行った。

3 事業を構成する事務事業(最小事業)実績

	THE HIM TOTAL	ず木(取りず木/ス	438				
枝番号	事務事業	実施した主な事業 (主な経費等)	指標(単位 <i>)</i>	令和6年度 指標(実績値/目 事業費(決算/当初	標値)	令和7年度 指標(目標値) 予算額(千円)	達成度
01	橋りょう維持補修事業	工事請負費、各所修 繕料、設計等業務委 託費	橋りょう長寿命化修繕 計画に基づく修繕完了 数(基)	5 /	7 105,334	0.5 170,630	71.4%
02				/			
03				/			
04				/			
05				/			
06				/			
07				/			
80				/			
09				/			
10				/			
			国県支出金	12,720 /	22,692	34,650	
		財源	地方債	28,100 /	49,700	120,300	
		内訳	その他特定財源	/			
			一般財源	22,816 /	32,942	15,680	
			費の合計(千円)	63,636 /	105,334		
			<b>人件費 (千円)</b>		26,283	28,448	

#### 4 この事業に関わる職員数(毎年度4月1日時点)

	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
正規職員等	2.0	2.5	3.3	3.3	3.3	3.3
会計年度任用職員	0.0	0.2	0.4	0.4	0.2	0.2

## 5 評価結果

(1) 最小事業評価

<u> </u>	取小子?	K DT IIM					
枝番号	事	務事業	指標分析の推移 目標未達の理			位施策にどう寄与したか、 成する事業としての妥当性	事業実施上の課題、改善点
01	橋りょう糸	<b>挂持補修事業</b>	第4期基本計画におい 装修繕計画に伴う修繕 捗率を成果指標としていめ、整合を図り、年度ご の延長を指標とした。 修繕については令和64 了し、目標達成となった	の累積進 いたた との修繕 りょうの 年度に完	で、柞	ょうの長寿命化を図ること 喬りょうの安全性、信頼性の に寄与する。	早期に対策すべき橋りょうが多数あり、発注事務の負担が課題となっているが、設計業務を外注する等、事務の効率化等を図るとともに、複数の橋りょうをまとめて工事発注する工夫を図っている。
02	0						
03	0						
04	0						
05	0						
06	0						
07	0						
80	0						
09	0						
10	0						
(2)	視点別詞	平価					
		事業費の削減	余地はないか			1 事業費の削減余地はない	`
ž	効率性	事業の外部化	(民営化・業務委託等)	はできない	か		<b>( )</b>
			る事業の統合はできない			3 統合できる事業はない	
_		各事業の実施	に対する市民ニーズは	あるか		1 市民ニーズは変わらずに	ある
ž	妥当性	民間によるサ	一ビスで代替できる事業	はないか			替できる事業はない
7	有効性	事業の上位施	策に向けた貢献度はど	うか		1 目的達成のために適切な	:手段(最小事業)である
1	<b>公平性</b>	受益者負担は	公正・公平か	△.負担未	導入	△-3 受益者が特定できないた	とめ、受益者負担を求めることができない
	協働	市民等と協働し	して事業を展開しているか	△.協働未	実施	△-2 市民等と協働して実施 協働実施済の場合のパートナー	正する事業はない
(3)	総合評価	<b>西</b> ※最	<u> 最小事業評</u> 価を踏まえ	て、今年	<u>度</u> 以	降の取組方針等を記載す	-a
	今後の方針	<del> </del>	拡充 □	改善・変更	Į.	■ 現状維持	□ 縮小 □ 休止・廃止
	が、令和	元年度に策定	した修繕計画における、	早期に対象	策を講	構じるべき橋りょうについては	数が経過している橋りょうが多数ある 、、令和6年度に修繕が完了した。 りょうを確認した場合は都度対応する。
		事業のほか他」が不足してい		無電柱化	にか	かる事務、用地取得関連事績	務により、職員2名、会計年度職員1名

## 【参考】

## ◎事業実施に係る主な指標

O 3: NAVANO: - NA O = 0:34 MA								
指標(単位) 橋りょう長寿命化	精標(単位) 橋りょう長寿命化修繕計画における修繕完了数 単位							
指標設定理由	年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
第4期基本計画においては、舗装修繕計画に伴う修繕の累積進捗率を成果指標と	目標値	4	3	12	5	7	0.5	
していたため、整合を図り、年度ごとの修	実績値	6	2	5	11	5		
繕の延長を指標とした。	達成率	150.0%	66.7%	41.7%	220.0%	71.4%		

指標(単位)							単位	
指標設	定理由	年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
		目標値						
		実績値						
		達成率						

# ◎他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項		_			
団体名	鎌倉市				
州古宝结					
他市実績					

|--|