

令和8年（2026年）度事業評価シート

令和 8 年 6 月 30 日

評価対象事業	都整 - 23	橋りょう維持補修事業	☐ 法定受託事務
所管課	都市整備部 道路河川管理課		評価者 道路河川管理課長 秋山 崇
一般	会計	款 45 項 10 目 20	
総合計画上の位置付け	分野名	道路整備	施策の方針名 道路・橋りょうの整備・維持管理

1 事業の目的

対象	市民等	意図	市民等の安全性、利便性を確保するため。
効果	橋りょうの機能を維持するために必要な修繕を行う。		

2 事業工程と運営資源配分

☐ 単年度事業 ☐ 終期のある事業（事業終了予定年度： 年度） ☒ 単年度繰返

	令和7年度	令和8年度	令和9年度（未定）
事業工程	橋りょうの機能を維持するための軽微な修繕	橋りょうの機能を維持するための軽微な修繕	橋りょうの機能を維持するための軽微な修繕
予算額（千円）	2,000	9,117	
国県支出金			
地方債			
その他			
一般財源	2,000	9,117	0
当初人員配置数	1.0	1.0	0.0
人件費（千円）	8,537	8,826	0
事業実績	橋りょうの機能を維持するための軽微な修繕		
決算額（千円）	1,961		
国県支出金			
地方債			
その他			
一般財源	1,961	0	0
人員配置実績数	1.0	1.0	0.0
人件費（千円）	8,283	0	0

3 活動結果（アウトプット）指標

No	活動結果（アウトプット）指標	単位	初期値	目標値 目指す方向	R7 (上段実績、下段経費（千円）)	R8	R9
活1	指標名 橋りょう維持修繕業務件数	件	3	⇒	3		
	実績につながる活動 橋りょう維持修繕業務の発注・工事				-		

活動結果指標の実績に影響を与えた外部要因	活動結果指標（アウトプット）の実績に影響する外部要因はなかった。
本事業実施に伴う活動結果指標の達成状況に対する評価	予定していた橋りょうの修繕箇所を工程通り完了することができた。

4 成果（活動による直接アウトカム）指標

No	成果（アウトカム）指標の内容	単位	初期値	目標値 目指す方向	R7	R8	R9	関連する活動結 果指標No （最大3つ）
					実績			
成1	市民要望件数（橋りょう）	件	0	⇒	0			1

成果指標の実績に影響を与えた外部要因	成果指標（アウトカム）の実績に影響する外部要因はなかった。
本事業実施に伴う成果指標の達成状況に対する評価	橋りょう維持修繕業務の発注・工事を行い、予定していた修繕箇所を完了することができた。
活動結果指標と成果指標結果の比較分析（寄与度）	橋りょうの維持補修を実施したことにより、補修が必要な箇所を改善し、成果指標の達成に寄与した

5 評価結果

評価	妥 当 性	事業に対するニーズ	■ 増えている	□ 変わらない	□ 減少している
		事業実施の主体となるべき者	■ 市	□ 国・県	□ 民間事業者
	有 効 性	事業の成果	□ 十分に出ている	■ 概ね出ている	□ 出していない
	効 率 性	事業費削減余地	□ ある	■ なし	
		関連・類似事業との統合	□ できる	■ できない	
	公 平 性	受益者負担	□ 導入済	□ 導入予定	■ 導入できない
方向性		評価実施年度の方向性 →		評価実施翌年度以降の方向性	
	事業内容の方向性	■ 事業内容は現状通り □ 事業内容は見直し済 □ 事業を休止又は廃止済 □ 他事業と統合済	⇒	■ ① 事業内容は現状通りとする □ ② 事業内容は見直す → □ 拡大 □ 縮小 □ その他 □ ③ 事業は休止又は廃止する □ ④ 他事業と統合し、本事業は廃止する → 事業へ統合	
	予算規模の方向性	■ 予算規模は現状維持 □ 予算規模は拡大済 □ 予算規模を縮小済	⇒	■ ① 予算規模は現状維持とする □ ② 予算規模は拡大する □ ③ 予算規模は縮小する	
今後の取組方針（見直し方針）	課題への対応		結果	具体的な内容	
	前年度の新たな課題への対応結果		前年度は新たな課題なし		
	活動結果指標や成果指標の達成状況に影響を与える新たな課題		新たに認識された課題はなかった		
	新たな課題に対応するための新規事業の必要性		新たに認識された課題はなかったため検討なし		
	総評	橋りょう維持修繕業務の発注・工事を実施することで、橋りょうの維持管理に寄与した。今後は、効率的な執行方法を検討し、執行量の最適化を図っていく。			

○ 他市比較・ベンチマーク（県内外自治体や民間団体との比較値）

比較事項									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績									

当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方	施設の規模が異なるため、他市との比較はなじまない。
----------------------	---------------------------