

## 令和8年（2026年）度事業評価シート

令和 8 年 6 月 30 日

|            |               |        |    |          |        |               |    |                                 |
|------------|---------------|--------|----|----------|--------|---------------|----|---------------------------------|
| 評価対象事業     | 都整            | -      | 24 | 河川維持補修事業 |        |               |    | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 |
| 所管課        | 都市整備部 道路河川管理課 |        |    |          | 評価者    | 道路河川管理課長 秋山 崇 |    |                                 |
| 一般         | 会計            | 款      | 45 | 項        | 15     | 目             | 10 |                                 |
| 総合計画上の位置付け | 分野名           | 下水道・河川 |    |          | 施策の方針名 | 河川の整備・管理      |    |                                 |

## 1 事業の目的

|    |                                      |    |                                                 |
|----|--------------------------------------|----|-------------------------------------------------|
| 対象 | 市民等                                  | 意図 | 大雨や台風による洪水や溢水から市民等を守るとともに、市民等に親しまれる河川づくりを進めるため。 |
| 効果 | 河川護岸の崩壊等を未然に防ぐことや、市民等に親しまれる河川づくりを目指す |    |                                                 |

## 2 事業工程と運営資源配分

☐ 単年度事業 ☐ 終期のある事業（事業終了予定年度：年度） ☒ 単年度繰返

|         | 令和7年度                        | 令和8年度                        | 令和9年度（未定）                    |
|---------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| 事業工程    | 浸水被害の軽減を図るために河川等の修繕や支障樹木等の伐採 | 浸水被害の軽減を図るために河川・雨水調整池等の修繕や伐採 | 浸水被害の軽減を図るために河川・雨水調整池等の修繕や伐採 |
| 予算額（千円） | 117,665                      | 123,944                      |                              |
| 国県支出金   |                              |                              |                              |
| 地方債     | 97,900                       | 63,300                       |                              |
| その他     |                              | 54                           |                              |
| 一般財源    | 19,765                       | 60,590                       | 0                            |
| 当初人員配置数 | 2.0                          | 2.0                          |                              |
| 人件費（千円） | 13,496                       | 17,652                       | 0                            |
| 事業実績    | 河川等の修繕や支障樹木等の伐採等を実施          |                              |                              |
| 決算額（千円） | 59,674                       |                              |                              |
| 国県支出金   |                              |                              |                              |
| 地方債     | 46,400                       |                              |                              |
| その他     |                              |                              |                              |
| 一般財源    | 13,274                       | 0                            | 0                            |
| 人員配置実績数 | 2.0                          |                              |                              |
| 人件費（千円） | 13,115                       | 0                            | 0                            |

## 3 活動結果（アウトプット）指標

| No | 活動結果（アウトプット）指標                 | 単位 | 初期値 | 目標値<br>目指す方向 | R7<br>（上段実績、下段経費（千円） | R8 | R9 |
|----|--------------------------------|----|-----|--------------|----------------------|----|----|
| 活1 | 指標名 河川の修繕・支障樹木等の伐採業務件数         | 件  | 10  | ⇒            | 10                   |    |    |
|    | 実績につながる活動 河川の修繕、支障樹木等の伐採を実施した。 |    |     |              | -                    |    |    |

|                           |                                  |
|---------------------------|----------------------------------|
| 活動結果指標の実績に影響を与えた外部要因      | 活動結果指標（アウトプット）の実績に影響する外部要因はなかった。 |
| 本事業実施に伴う活動結果指標の達成状況に対する評価 | 河川等の修繕・伐採共に出水期を考慮しながらも順調に実施できた。  |

#### 4 成果（活動による直接アウトカム）指標

| No | 成果（アウトカム）指標の内容 | 単位 | 初期値 | 目標値<br>目指す方向 | R7 | R8 | R9 | 関連する活動結果<br>指標No<br>（最大3つ） |
|----|----------------|----|-----|--------------|----|----|----|----------------------------|
|    |                |    |     |              | 実績 |    |    |                            |
| 成1 |                |    |     |              |    |    |    |                            |

|                         |                                    |
|-------------------------|------------------------------------|
| 成果指標の実績に影響を与えた外部要因      |                                    |
| 本事業実施に伴う成果指標の達成状況に対する評価 |                                    |
| 活動結果指標と成果指標結果の比較分析（寄与度） | 本事業は総合計画における施策指標に結び付くことから指標は設定しない。 |

## 5 評価結果

|                |                              |                                                |                        |          |              |
|----------------|------------------------------|------------------------------------------------|------------------------|----------|--------------|
| 評価             | 妥当性                          | 事業に対するニーズ                                      | ■ 増えている                | □ 変わらない  | □ 減少している     |
|                |                              | 事業実施の主体となるべき者                                  | ■ 市                    | □ 国・県    | □ 民間事業者 □ なし |
|                | 有効性                          | 事業の成果                                          | □ 十分に出ている              | ■ 概ね出ている | □ 出していない     |
|                | 効率性                          | 事業費削減余地                                        | □ ある                   | ■ なし     |              |
|                |                              | 関連・類似事業との統合                                    | □ できる                  | ■ できない   |              |
| 公平性            | 受益者負担                        | □ 導入済                                          | □ 導入予定                 | ■ 導入できない |              |
| 方向性            |                              | 評価実施年度の方向性 ⇒                                   | 評価実施翌年度以降の方向性          |          |              |
|                | 事業内容の方向性                     | ■ 事業内容は現状通り                                    | ■ ① 事業内容は現状通りとする       |          |              |
|                |                              | □ 事業内容は見直し済 ⇒                                  | □ ② 事業内容は見直す →         | □ 拡大     | □ 縮小 □ その他   |
|                |                              | □ 事業を休止又は廃止済                                   | □ ③ 事業は休止又は廃止する        |          |              |
|                |                              | □ 他事業と統合済                                      | □ ④ 他事業と統合し、本事業は廃止する → | 事業へ統合    |              |
| 予算規模の方向性       | ■ 予算規模は現状維持                  | □ ⑤ 予算規模は現状維持とする                               |                        |          |              |
|                | □ 予算規模は拡大済 ⇒                 | ■ ⑥ 予算規模は拡大する                                  |                        |          |              |
|                | □ 予算規模を縮小済                   | □ ⑦ 予算規模は縮小する                                  |                        |          |              |
| 今後の取組方針（見直し方針） | 課題への対応                       |                                                | 結果                     | 具体的な内容   |              |
|                | 前年度の新たな課題への対応結果              |                                                | 前年度は新たな課題なし            |          |              |
|                | 活動結果指標や成果指標の達成状況に影響を与える新たな課題 |                                                | 新たに認識された課題はなかった        |          |              |
|                | 新たな課題に対応するための新規事業の必要性        |                                                | 新たに認識された課題はなかったため検討なし  |          |              |
|                | 総評                           | 河川等の伐採・修繕を適時実施できた。引き続き、浸水被害の軽減に向け必要な維持管理を継続する。 |                        |          |              |

○ 他市比較・ベンチマーク（県内外自治体や民間団体との比較値）

| 比較事項 |     |     |      |     |      |      |     |     |     |
|------|-----|-----|------|-----|------|------|-----|-----|-----|
| 団体名  | 鎌倉市 | 藤沢市 | 茅ヶ崎市 | 平塚市 | 小田原市 | 横須賀市 | 葉山町 | 逗子市 | 三浦市 |
| 他市実績 |     |     |      |     |      |      |     |     |     |
|      |     |     |      |     |      |      |     |     |     |

|                              |                                            |
|------------------------------|--------------------------------------------|
| 当該事業実施に伴う<br>他市比較に関する<br>考え方 | 修繕・伐採等は、施設の状況や規模、地形が違うため他と比べられるものではないと考える。 |
|------------------------------|--------------------------------------------|