

令和8年（2026年）度事業評価シート

令和 8 年 6 月 30 日

評価対象事業	都整 - 26	緑政運営事業	☐ 法定受託事務
所管課	都市整備部 みどり公園課		評価者 みどり公園課長 池田 正
一般	会計	款 45	項 20
目 5			
総合計画上の位置付け	分野名	みどり	施策の方針名 緑の保全等

1 事業の目的

対象	市民等	意図	緑の基本計画に沿った施策展開による計画を実現するため。
効果	緑の基本計画に基づき、種々の施策を展開し、緑豊かな都市環境の形成と市民の安全・快適な生活の確保を図る。		

2 事業工程と運営資源配分

☐ 単年度事業 ☐ 終期のある事業 （事業終了予定年度： 年度） ☒ 単年度繰返

	令和7年度	令和8年度	令和9年度（未定）
事業工程	緑政審議会運営等事務、緑化推進専門委員報酬、緑地維持管理相談専門委員報酬	緑政審議会運営等事務、緑化推進専門委員報酬、緑地維持管理相談専門委員報酬	緑政審議会運営等事務、緑化推進専門委員報酬、緑地維持管理相談専門委員報酬
予算額（千円）	977	1,181	
国県支出金			
地方債			
その他	15	15	
一般財源	962	1,166	0
当初人員配置数	1.5	2.0	0.0
人件費（千円）	12,806	17,652	0
事業実績	緑政審議会運営等事務、緑化推進専門委員報酬、緑地維持管理相談専門委員報酬		
決算額（千円）	753		
国県支出金			
地方債			
その他			
一般財源	753	0	0
人員配置実績数	1.5	0.0	0.0
人件費（千円）	12,425	0	0

3 活動結果（アウトプット）指標

No	活動結果（アウトプット）指標		単位	初期値	目標値 目指す方向	R7	R8	R9
	指標名	緑地維持管理相談専門委員派遣件数	件	6	7	7		
活1	実績につながる活動	緑地維持管理相談専門委員を派遣し、緑地の所有者へ助言を行った				-		

活動結果指標の実績に影響を与えた外部要因	活動結果指標（アウトプット）の実績に影響する外部要因はなかった。
本事業実施に伴う活動結果指標の達成状況に対する評価	緑地の所有者の維持管理に対する相談に適切に助言を行った。

4 成果（活動による直接アウトカム）指標

No	成果（アウトカム）指標の内容	単位	初期値	目標値 目指す方向	R7	R8	R9	関連する活動結果指標No （最大3つ）
成1								

成果指標の実績に影響を与えた外部要因	
本事業実施に伴う成果指標の達成状況に対する評価	本事業は、緑行政全体の進行管理、調査研究、緑地の所有者に対する維持管理に関する助言などであり、数値によるアウトカムを捉えることが不可能であるため、指標の設定をしない。
活動結果指標と成果指標結果の比較分析（寄与度）	本事業は、緑行政全体の進行管理、調査研究、緑地の所有者に対する維持管理に関する助言などであり、数値によるアウトカムを捉えることが不可能であるため、指標の設定をしない。

5 評価結果

評価	妥当性	事業に対するニーズ	☐ 増えている	☒ 変わらない	☐ 減少している
		事業実施の主体となるべき者	☒ 市	☐ 国・県	☐ 民間事業者 ☐ なし
	有効性	事業の成果	☒ 十分に出ている	☐ 概ね出ている	☐ 出ていない
	効率性	事業費削減余地	☐ ある	☒ なし	
		関連・類似事業との統合	☐ できる	☒ できない	
方向性	公平性	受益者負担	☐ 導入済	☐ 導入予定	☒ 導入できない
		評価実施年度の方向性 ⇒	評価実施翌年度以降の方向性		
	事業内容の方向性	☒ 事業内容は現状通り ☐ 事業内容は見直し済 ☐ 事業を休止又は廃止済 ☐ 他事業と統合済	⇒	☒ ① 事業内容は現状通りとする ☐ ② 事業内容は見直す → ☐ 拡大 ☐ 縮小 ☐ その他 ☐ ③ 事業は休止又は廃止する ☐ ④ 他事業と統合し、本事業は廃止する → 事業へ統合	
方向性	予算規模の方向性	☒ 予算規模は現状維持 ☐ 予算規模は拡大済 ☐ 予算規模を縮小済	⇒	☒ ① 予算規模は現状維持とする ☐ ② 予算規模は拡大する ☐ ③ 予算規模は縮小する	

今後の取組方針（見直し方針）	課題への対応		結果	具体的な内容	
	前年度の新たな課題への対応結果		前年度は新たな課題なし		
	活動結果指標や成果指標の達成状況に影響を与える新たな課題		新たに認識された課題はなかった		
	新たな課題に対応するための新規事業の必要性		新たに認識された課題はなかったため検討なし		
	総評	・緑の保全、創造等、緑政の重要事項に対する方向づけを行うため、緑政審議会を開催する必要がある。 ・緑の基本計画で保全対象としている緑地の保全、緑地の維持管理の推進に努める必要がある。			上位施策への寄与度
					A

○ 他市比較・ベンチマーク（県内外自治体や民間団体との比較値）

比較事項	緑の基本計画の策定								
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績	策定済み	策定済み	策定済み	策定済み	策定済み	策定済み	策定済み	策定済み	策定済み
当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方	近隣他市においても、緑地保全法に規定される緑の基本計画の策定が進んでおり、当該計画に沿って緑地の保全及び緑化の推進がすすめられている。								