

令和5年（2023年）度行政評価シート【個表】

令和 5 年 8 月 7 日

評価対象事業		評価者	みどり公園課長 秋山崇	
都景-16	緑地維持管理計画推進事業	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務	主管課	みどり公園課
重点事業		<input type="checkbox"/> 法定受託事務	関連課	
総合計画上の位置付け	分野	3-(1) みどり	施策の方針	3-(1)-②都市公園の整備・管理

1 事業の目的

対象	市民等
意図	予防保全型管理への転換と防災対策の視点による計画的な緑地の維持管理を図るため。
効果	市有緑地のライフサイクルコストの縮減と安全性の確保を図る。

2 令和4年(2022年)度実施した事業の概要

- ・緑地の枝払いや倒木の恐れのある樹木の伐採等を行った。
- ・落石防護柵やフェンス等、緑地に設置された施設の更新、修繕を年次計画に基づき行った。

3 事業を構成する事務事業(最小事業)実績

枝番号	事務事業	実施した主な事業 (主な経費等)	指標(単位)	令和4年度		令和5年度	達成度
				指標(実績値/目標値) 事業費(決算/当初)(千円)		指標(目標値) 予算額(千円)	
01	緑地維持管理事業	緑地維持管理委託料	緑地維持管理計画の年次計画の予定本数に対する実施本数(本)	21 / 50	2,402 / 3,003	50 2,500	42.00%
02	落石防護柵、フェンス等更新事業	管理施設維持修繕料	緑地維持管理計画の年次計画の予定箇所に対する実施箇所数(箇所)	4 / 5	3,860 / 4,901	3 5,059	80.00%
03				/	/		
04				/	/		
05				/	/		
06				/	/		
07				/	/		
08				/	/		
09				/	/		
10				/	/		
		財源内訳	国県支出金	/	/		
			地方債	/	/		
			その他特定財源	/	/		
			一般財源	6,262 / 7,904	7,904	7,559	
			事業費の合計(千円)	6,262 / 7,904	7,904	7,559	
		人件費(千円)		7,596	7,793		

4 この事業に関わる職員数(毎年度4月1日時点)

	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
正規職員等	1.0	1.0	1.0	1.0		
会計年度任用職員	0.0	0.0	0.0	0.0		

5 評価結果

(1) 最小事業評価

枝番号	事務事業	指標分析の推移、目標未達の理由	上位施策にどう寄与したか、構成する事業としての妥当性	事業実施上の課題、改善点
01	緑地維持管理事業	緑地全体の樹木が予想以上に繁茂していることや樹木の幹周が計画時より大きくなっていることから、現予算で計画通り執行できていない。	緑地維持管理計画に基づく計画的な緑地の維持管理を行うことで緑地の質の向上を図る。	令和元年度の台風の影響で、進捗が遅れている。
02	落石防護柵、フェンス等更新事業	計画時より劣化が進行しているものもあり、現予算で計画通り執行できていない。	緑地維持管理計画に基づく計画的な緑地の維持管理を行うことで緑地の質の向上を図る。	令和元年度の台風の影響で、進捗が遅れている。
03	0			
04	0			
05	0			
06	0			
07	0			
08	0			
09	0			
10	0			

(2) 視点別評価

効率性	事業費の削減余地はないか	1 事業費の削減余地はない
	事業の外部化(民営化・業務委託等)はできないか	3 外部化ができる事業はない
	関連・類似する事業の統合はできないか	3 統合できる事業はない
妥当性	各事業の実施に対する市民ニーズはあるか	1 市民ニーズは変わらずにある
	民間によるサービスで代替できる事業はないか	3 民間によるサービスで代替できる事業はない
有効性	事業の上位施策に向けた貢献度はどうか	1 目的達成のために適切な手段(最小事業)である
公平性	受益者負担は公正・公平か	△.負担未導入 △-3 受益者が特定できないため、受益者負担を求めることができない
	市民等と協働して事業を展開しているか	△.協働未実施 △-2 市民等と協働して実施する事業はない 協働実施済の場合のパートナー

(3) 総合評価

※最小事業評価を踏まえて、今年度以降の取組方針等を記載する

【今後の方針】	<input checked="" type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 改善・変更 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止・廃止
令和元年度の台風の影響で、進捗が遅れているものについては、次期の計画見直しの際に検討する。	

【参考】

◎事業実施に係る主な指標

指標(単位)	緑地維持管理計画の年次計画の予定箇所に対する実施本数						単位	本
指標設定理由	年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
緑地維持管理計画の進捗状況を把握するため。	目標値	99	50	50	50	50	50	
	実績値	49	19	21				
	達成率	49.5%	38.0%	42.0%				

指標(単位)	緑地維持管理計画の年次計画の予定本数に対する実施箇所数						単位	箇所
指標設定理由	年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
緑地維持管理計画の進捗状況を把握するため。	目標値	15.0	13.0	5.0	3.0	5.0	2.0	
	実績値	2.0	3.0	4.0				
	達成率	13.3%	23.0%	80.0%				

◎他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項							
団体名	鎌倉市						
他市実績							

当該事業実施に伴う 他市比較に関する考え方	
--------------------------	--