

令和5年（2023年）度行政評価シート【個表】

令和 5 年 6 月 23 日

評価対象事業		評価者	道路課長	吉本 敏明
都整-13	交通安全施設維持事業	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務	主管課	道路課
		<input type="checkbox"/> 法定受託事務	関連課	
総合計画上の位置付け	分野	道路整備	施策の方針	道路・橋りょうの整備・維持管理

1 事業の目的

対象	市民等
意図	安全な交通を確保し、事故防止を図るため。
効果	交通の円滑化、安全性の向上を図る。

2 令和4年(2022年)度を実施した事業の概要

道路ラインの補修等を行い交通事故防止を図った。

3 事業を構成する事務事業(最小事業)実績

枝番号	事務事業	実施した主な事業 (主な経費等)	指標(単位)	令和4年度		令和5年度	達成度
				指標(実績値/目標値)		指標(目標値)	
				事業費(決算/当初)(千円)		予算額(千円)	
01	交通安全施設等維持事業	道路ライン等設置業務、ガードレール、カラー舗装維持修繕		/	6,702 / 6,711	6,711	
02				/			
03				/			
04				/			
05				/			
06				/			
07				/			
08				/			
09				/			
10				/			
		財源内訳	国県支出金	/			
			地方債	/			
			その他特定財源	/			
			一般財源	6,702 / 6,711	6,711		
			事業費の合計(千円)	6,702 / 6,711	6,711	6,711	
		人件費(千円)		4,318	7,534		

4 この事業に関わる職員数(毎年度4月1日時点)

	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
正規職員等	0.4	0.4	0.5	0.9		
会計年度任用職員	0.2	0.2	0.4	0.4		

5 評価結果

(1) 最小事業評価

枝番号	事務事業	指標分析の推移、目標未達の理由	上位施策にどう寄与したか、構成する事業としての妥当性	事業実施上の課題、改善点
01	交通安全施設等維持事業	小中学校からの要望やパトロールにて確認した箇所を実施しており事業量が変動するため、指標を設定しないこととする。	道路ライン等の適正な維持管理を行うことで、安全で快適な生活が送れるまちづくりに寄与した。	年に6回行っていた発注事務が負担となっていたため、令和元年度からは4回に減らすなど事務の軽減を図ってきている。令和4年度も通学路点検、地元要望を受けたが、前年度以上の発注件数を達成した。
02	0			
03	0			
04	0			
05	0			
06	0			
07	0			
08	0			
09	0			
10	0			

(2) 視点別評価

効率性	事業費の削減余地はないか		1 事業費の削減余地はない
	事業の外部化(民営化・業務委託等)はできないか		3 外部化ができる事業はない
	関連・類似する事業の統合はできないか		3 統合できる事業はない
妥当性	各事業の実施に対する市民ニーズはあるか		1 市民ニーズは変わらずにある
	民間によるサービスで代替できる事業はないか		4 法令等により、市に実施が義務付けられている
有効性	事業の上位施策に向けた貢献度はどうか		3 上位施策の貢献度を計ることはなじまない
公平性	受益者負担は公正・公平か		△-3 受益者が特定できないため、受益者負担を求めることができない
	市民等と協働して事業を展開しているか		△-2 市民等と協働して実施する事業はない
協働	市民等と協働して事業を展開しているか		△.協働未実施 協働実施済の場合のパートナー

(3) 総合評価 ※最小事業評価を踏まえて、今年度以降の取組方針等を記載する

【今後の方針】	<input checked="" type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 改善・変更 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止・廃止
道路ラインやカラー舗装の修繕等については、事務の効率化を図ったものの、通学路点検、地元要望が多くあり未対応のものもあるため、予算の拡充を検討する。	
道路課事業のほか他課の事業(委任等)に職員2名分の人員を要している。	

【参考】

◎事業実施に係る主な指標

指標(単位)							単位	
指標設定理由	年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
	目標値							
	実績値							
	達成率							

指標(単位)							単位	
指標設定理由	年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
	目標値							
	実績値							
	達成率							

◎他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項							
団体名	鎌倉市						
他市実績							

当該事業実施に伴う 他市比較に関する考え方	
--------------------------	--