

【資料3-2】 審査項目

スタートアップコース		
審査項目	審査内容	配点
事業提案の実現性	提案事業に具体性があるか。かつ計画通り実施が可能であるか。	5
目的の設定	地域の現状やニーズを把握し、地域課題の解決に向けて的確に捉えた目的を設定しているか。	5
事業の有効性	課題を解決できる手法であり、事業を行うことで市民が恩恵を受けるか。または、市民の利益につながるものか。	5
費用の妥当性	<ul style="list-style-type: none"> 対象経費の内容、補助の申請額は適当か。 予算の見積り等が適正であるか 	5
継続性 発展性 将来性	<ul style="list-style-type: none"> 活動を継続させるための手法を具体的に計画しているか 事業を実施することで、団体の発展につながるか。 将来を見据えた考え方を取り入れているか。 	5
先駆性 専門性	<ul style="list-style-type: none"> 行政が実施する場合と異なる手法や効果が期待できるか。 市民活動団体の特性を活かしたものであるか。 	5
熱意・情熱・意欲	団体の熱意・情熱・意欲を感じるか。	5
合計		35
方法	<ul style="list-style-type: none"> 採点は項目ごとに5段階評価とし、その合計点数の最高は35点とする。 採点評価は、各選考委員が採点した各項目の点数の平均点を用いる。 各項目の平均点の合計が21点以上の中から、選考委員会で総合的に判断した上で決定する。 	

協働コース		
審査項目	審査内容	配点
公益性	鎌倉にふさわしい公益性の高い事業であるか	5 (※)
課題の解決	重要性・緊急性の高い課題を的確にとらえ、その課題の解決につながる具体性のある、経済性と法規制などの観点から実現可能な提案であるか	5 (※)
効果・成果	具体的な効果や成果が期待できるものであるか	5
役割分担	市民活動団体と市との役割分担が明確であり、かつ、妥当性があるか	5
相乗効果	協働により市民活動団体と市がそれぞれの特性を活かすことで相乗効果が期待できるものであるか	5
先駆性 専門性 柔軟性等	先駆性、専門性、柔軟性等の市民活動団体の特性を活かし新たな視点から実施するものであるか	5
適正な予算	予算の見積り等が適正であるか	5
実現性	市民活動団体が自ら実施する事業であり、その事業を安定的かつ継続的に実施することができる団体であるか	5 (※)
合計		40
方法	<ul style="list-style-type: none"> 採点は項目ごとに5段階評価とし、その合計点数の最高は40点とする。 採点評価は、各選考委員が採点した各項目の点数の平均点（小数第2位を四捨五入）を用いる。 ※印の各項目の平均点が3点以上で、かつ、各項目の平均点の合計が24点以上の中から、選考委員会で総合的に判断した上で決定する。 	