

市民活動団体と鎌倉市による相互提案協働事業 評価シート

(22年度)

事業名 : WE LOVE 若宮大路

担当課名 : 都市景観課

市民活動団体名 : NPO 法人かまくら緑の会

| 評価項目 |         | 役割担当                                     |  | 理由 |  |
|------|---------|--|--|----|--|
|      |         | 市民活動<br>団体                               | 行政担当<br>課  |    |  |
| 1    | 事業着手前   | 事業の協定書作成に当たり十分な話し合いができたか                 | ○  | ○  |  |
| 2    |         | 事業の協定書作成に当たり対等な立場で話し合いができたか              | ○  | ○  |  |
| 3    |         | 事業の協定書の内容は充分であったか                        | ○  | ○  |  |
| 4    | 事業実施過程  | 事業は当初の事業計画どおりに行われたか                      | △  | ○  |  |
| 5    |         | 事業は対等な立場で進められたか                          | ○  | ○  |  |
| 6    |         | 事業は互いの特性や資源を活かしあいながら進められたか               | ○  | ○  |  |
| 7    |         | 事業は課題認識、目的、プロセスを共有し協力して進められたか            | ○  | ○  |  |
| 8    |         | 課題が出た時、話し合いの場が持て解決できたか                   | △  | ○  |  |
| 9    | 事業実施結果  | 設定された目標（評価項目）は達成されたか                     | ○  | ○  |  |
| 10   |         | 予算の執行は予定通りであったか                          | —  | —  |  |
| 11   |         | 定められた役割分担は妥当であったか                        | ○  | ○  |  |
| 12   |         | 定められた役割分担は守られたか                          | ○  | ○  |  |
| 13   |         | 市民サービスは向上したか                             | ○  | ○  |  |
| 14   |         | 市民と行政の協働事業は効果があったか                       | ○  | ○  |  |
| 15   | 今後の事業展望 | 事業を実施した結果を踏まえ、将来的な視点も含めた総括<br>(相互協議のまとめ) | (まとめ)<br>景観協議会設置に向けた準備を進め、協議会設置後も、他団体との連携を深めながら若宮大路の魅力向上を図る。 |    |  |

各々の評価は 達成：○（10ポイント）

まあまあ：△（5ポイント）

不達：×（1ポイント）

