

鎌倉市スマートシティ構想策定支援等業務委託プロポーザル審査基準

評価項目	評価基準	配点	構成比
<b>(1) 業務実施体制・工程</b> (配点小計35点/全体構成比20.6%)			
① 受託実績について 【様式2】	・ 事業者が、国又は地方公共団体の総合計画（総合計画に類似する行政計画を含む）若しくはスマートシティ計画（計画に類似する構想、戦略等を含む）の策定において、十分な実績があるか	10	5.9%
② 実施体制について 【様式5】	・ プロジェクトの進行に十分な人員体制がとられているか ・ 管理責任者が、国又は地方公共団体の総合計画（総合計画に類似する行政計画を含む）若しくはスマートシティ計画（計画に類似する構想、戦略等を含む）の策定において、十分な実績があるか	15	8.8%
③ 実施スケジュールについて 【提案書/業務工程表】	・ 市議会等の定例的な予定を考慮したうえで、実行可能なスケジュールが計画されているか	5	2.9%
④ コストについて	・ 提示見積額（コスト）の評価	5	2.9%
小計		35	20.6%
<b>(2) 業務提案内容【提案書】</b> (配点小計100点/全体構成比58.8%)			
① 基礎調査について	・ 本市にとって有益な先進事例が提案される見込みがあるか ・ 本市の状況・課題について、高い理解を有しているか ・ 本市の現状・課題に照らし、スマートシティの必要性を市民等が理解しやすい言葉で表現できているか	15	8.8%
② 構想策定支援について	・ 構想策定に関し、十分な知識を持っているか ・ フォアキャスト及びバックキャストの両側面から構想全体のデザインに関する助言指導を行えるか ・ 本市及び一般的な行政計画や施策体系について、その構成や位置づけを理解しているか	15	8.8%
③ テクノロジー導入の可能性の提案・検討について	・ 課題の深堀にあたり、テクノロジーの導入につながる適切なヒアリング項目が設定できるか	15	8.8%
④ 構想原案について	・ 市民をはじめ多くのステークホルダーの手に渡ることを想定し、平易な文章や適切な図表等を用いることにより、伝わることに重点を置いたデザインとすることができるか	10	5.9%
⑤ 国の公募事業等への応募支援	・ 各省庁の補助事業等の情報に精通しているか ・ 自治体の補助事業等への応募に向けた支援をしたことがあるか	10	5.9%
⑥ 普及用コンテンツの提案・作成について	・ 提案内容が、適切なターゲットと媒体を選定し、スマートシティの理解醸成に繋がる内容となっているか	10	5.9%
⑦ 各ステークホルダーとの合意形成の提案・実施について	・ 提案内容が、本市の特性を踏まえ、市民等の意識の醸成を促すことができる適切なデザイン・手法を採用しているか	15	8.8%
⑧ 庁内検討組織の運営支援	・ 庁内検討委員会への支援を適切に行えるか ・ 関連課へのヒアリングを適切に進められるか	10	5.9%
小計		100	58.8%
<b>(3) その他</b> (配点小計35点/全体構成比20.6%)			
① 企画提案書について	・ 企画提案書が分かりやすく、説得力があるか	15	8.8%
② プレゼンテーションについて	・ 企画提案書の説明や質問に対する回答が明確でわかりやすいか ・ 業務に対する十分な理解度、熱意及び意欲を持っているか	20	11.8%
小計		35	20.6%
合計		170	100%