

パブリックコメントに寄せられた意見（葉山町）

番号	大分類	小分類	実施計画	意見
1	ごみ処理 施設の整備 方針	ごみ処理 施設整備 の考え方	第7章1 P45	私はヒマラヤ杉公園のそばに住んでいます。以前、焼却が行われていた頃、冬の北風で焼却の臭いがしていました。今度の生ごみ資源化施設で発生する臭いを心配しています。出来ましたら既存の資源化施設の見学を実施して頂きたいと思います。
2	計画策定 の主旨	基本理念	第1章3 P2	基本理念のゼロ・ウェイストの実現化は、昨年12月マドリードで開催された国連気候変動枠組み条約第25回締約国会議（COP25）の温暖化対策の強化に相通じるものがあり有意義であると思う。

3	ごみの減量・資源化施策	実施方針	第6章1 P40	<p>リサイクル率を別の観点から調べてみる。(簡単のため、神奈川県全体のリサイクル率を県平均の24.4とする。)</p> <p>a)2市1町の住民(計214,687人)がリサイクル率を10%増加した場合 県の平均リサイクル率=(9,164,139×24.4+264,687×10)/9,164,139≒24.7 平均24.4より0.3%増</p> <p>b)横浜市及び川崎市の住民(計5,236,924人)がリサイクル率を10%増加した場合 県の平均リサイクル率=(9,164,139×24.4+5,236,924×10)/9,164,139≒30.1 平均24.4より5.7%増</p> <p>a)b)の結果から2市1町の少ない人口の努力によるリサイクル率増加は少ないことが判る。</p> <p>COP25の主旨は地球全体に対する環境への変化を意味している。従ってこのリサイクル率の動きは県というより国全体としての変化と考えるべきであろう。</p> <p>2市1町は平均50%のリサイクル率となっており、これを更に伸ばす必要があるか疑問である。</p>
4	鎌倉市・逗子市・葉山町のごみ処理の現状等	ごみ処理経費	第3章6 P29	<p>2市1町の1t当たりのごみ処理費は、県内ワースト5に入る高さである。横浜市のそのほぼ2倍である。これは私達住民の税金で支払われている。この金額が少なくなれば、他の例えば小中学校の施設の改修等の費用に使うことが出来る。何故、2市1町が他の多数の行政区域に比べて高額になっているかを焼却炉等設備、ごみ処理従業員、外注業者等の諸費用を調査し、どのようにすれば安くなるかを検討する事を第一の目標にして頂きたい。</p>
5	—	—	—	<p>ごみを出さない家庭に対し、何らかのメリットを提供するべき。</p>
6	—	—	—	<p>ごみ処理経費を減らすと、どんな良いことがあるか(教育費に回すとか施設サービスの充実にあてるとか)町民にPRするべき。</p>

7	鎌倉市・逗子市・葉山町のごみ処理の現状等	ごみ処理経費	第3章6 P29	本実施計画（素案）を住民に知らせる方法が町のホームページ又は広報はやま程度では不十分である。町内会回覧なども利用する等、工夫が必要と思う。又くり返しの広報が必要。
8	計画推進方法	—	—	特に生ごみの新式処理方式の導入する事に理解を求める姿勢がこれまた不十分である。住民はこれ以上に手間のかかることを日常茶飯事に行う事にどう対処すべきか議論沸騰しないか。
9	ごみ処理施設の整備方針	ごみ処理施設整備の考え方	第7章1 P45	新方式ごみ処理施設は、葉山町クリーンセンター内に建設されるとしているが、財源はどうなっているのか。逗子市、鎌倉市の負担金はないのか。明確な説明が欲しい。
10	計画推進方法	—	—	本計画は、三自治体の行政枠を超えているものであり、住民説明会も各個ではなく合同での開催で計画の理解が必要と思う。
11	計画推進方法	—	—	クリーンセンターがまず、このように始動し易くするため、考えられることを述べます。 葉山の住民もまだまだこの事を知っている人は数少ないと思います。ましてや逗子の方達は押して知るべきで、良い住民の協力を得られるように、逗子市でも実施していると思いますが、深く、わかりやすく住民に理解してもらうことが大切だと考えます。
12	計画推進方法	—	—	具体的な実施に際しての、スタート、それも良いスタートが切れる様に、両市はよく連絡を取り合い、よくよく考えての行動をお願いいたします。分別は大事で、具体的にどうぞお示しをお願いいたします。

13	鎌倉市・逗子市・葉山町の地域概要	ごみ処理の流れ	第3章1 P13	<p>P13 (4) ごみ処理の流れ 図3.2鎌倉市のごみ処理の流れ</p> <p>容器包装プラスチック→資源化とあるが、「資源化」の中身(手法)が示されていない。すなわち、マテリアルリサイクル・ケミカルリサイクル・サーマルリサイクルのことである。葉山町はサーマルリサイクルと聞く。私は、サーマルリサイクルを「資源化」と呼ぶのは妥当とは思えない。</p> <p>また、それぞれの最終処分場の場所が示されていない。</p> <p>また、それぞれの経費(設備費・処分費・運搬費)が示されていない。</p> <p>この辺が示されてあらためて、パブコメを行うべきであろう。または、予算を審議する葉山町議会の慎重なる審議に期待する。</p>
----	------------------	---------	-------------	---