

窓口のあり方検討支援業務委託 プロポーザル審査基準

項番	審査内容	仕様書の該当章	審査項目	評価基準	配点
1	内容審査	仕様書全般	業務の基本方針・全般	<ul style="list-style-type: none"> 本業務の趣旨や鎌倉市の抱えている課題を理解しており、将来的な窓口のあり方を検討する上で、効果的な調査・分析及び職員の検討支援等を行うための基本方針が提案されているか 先進自治体等の事例や実績をもとにした、実行性のある、具体的な提案がされているか 	30
2		4 業務内容 (1) 全体計画作成	全体計画・実施スケジュール	<ul style="list-style-type: none"> 本委託業務の円滑な実施がイメージできる、包括的かつ無理のない全体計画になっているか 本業務に必要な各作業項目及び業務フローについて、具体的に考えられており、分かり易い整理がなされているか 各工程（調査・分析、職員ワークショップの運営支援等）の関連性を考慮した上で、実行性のある適切かつ具体的な作業工程とスケジュールが提案されているか 	20
3		4 業務内容 (2) 現状の窓口調査及び分析	窓口の現状調査・分析	<ul style="list-style-type: none"> 調査・分析について、実施方法・期間・最終的に得られる成果物が具体的に提案されているか 	10
				<ul style="list-style-type: none"> 「必要と考えられる調査・分析項目」が全て網羅されているか 	10
				<ul style="list-style-type: none"> 窓口のあり方を検討する上で、上記項目以外に有効な調査項目が提案がされているか 	10
				<ul style="list-style-type: none"> 調査・分析方法について、効果的で具体的な提案がされているか 	10
				<ul style="list-style-type: none"> 調査・分析を行う上で、原課職員の負担軽減に配慮がなされているか 	10
				<ul style="list-style-type: none"> 対象51課での実施方法や調査等について、実現性の高い提案がされているか 	10
4		4 業務内容 (3) 職員ワークショップの運営支援等	職員ワークショップの運営支援等	<ul style="list-style-type: none"> 「4（3）職員ワークショップの運営支援等」との関連性を理解し、その後の検討に有効となる調査結果・分析のまとめ方が提案されているか 	10
				<ul style="list-style-type: none"> 本業務におけるファシリテートの重要性を理解し、適切な運営体制を確保しているか 	10
	<ul style="list-style-type: none"> 市が選定したメンバーでのワークショップ運営支援について、実効性が高く、効果的で具体的な提案がされているか 			10	
	<ul style="list-style-type: none"> 現状把握及び課題抽出のための、適切な窓口利用体験の方法が提案されているか 			10	
	<ul style="list-style-type: none"> 先進事例の提供や視察先の候補について具体的に提案されているか、かつ有効なものか 			10	
	<ul style="list-style-type: none"> 「現在の窓口における課題点等の洗い出し」や「職員が将来的な窓口のあり方についての方針検討」を行うために有効な方法が具体的に提案されているか 			10	
	<ul style="list-style-type: none"> スケッチ図のイメージが具体的に提案されているか 			10	
<ul style="list-style-type: none"> 最終的に得られる成果について、明確に提案されているか 	10				
5	4 業務内容 (4) 業務管理	業務管理	<ul style="list-style-type: none"> 効率的に効果をあげるための情報共有や意思決定等に関する業務進捗上の工夫が提案されているか 本市担当者との連絡方法を含めた業務管理上の連携方法について、プロジェクト管理ツールの使用等、有効的で具体的な手法が提案がされているか 	20	
6	—	提案の独創性	<ul style="list-style-type: none"> 仕様書記載の業務内容及び業務方法について、審査の視点以外にも、効果的な独自提案がされているか 	20	
7	—	プレゼンテーション (質疑応答含む)	<ul style="list-style-type: none"> 業務遂行に対して、意欲が高いプレゼンテーションとなっているか（意欲） プレゼンテーションが分かりやすく、説得力があるか、質疑への応答は適切であるか（説明力） 	20	
8	価格審査	—	提示見積額（コスト）	<ul style="list-style-type: none"> 提示見積額が事業費限度額以内であり、かつ適切で妥当性がある金額か 	10
9	実績審査	—	同種又は類似の業務実績等	<ul style="list-style-type: none"> 本業務の内容と同種又は類似の業務についての、国又は地方公共団体における実績数及び内容（窓口の現状調査・分析、窓口のあり方検討支援業務等） 	20
10	体制審査	—	実施体制	<ul style="list-style-type: none"> 本業務の実施に適切な人員配置が提案されているか 本業務の内容と同種又は類似の業務に携わった実績のある担当者が配置されているか 	20