

平成 26 年度 第 1 回 鎌倉市社会資本整備総合交付金評価委員会 議事概要

日 時：平成 26 年 10 月 20 日(月) 10:00～12:00

場 所：鎌倉市役所本庁舎全員協議会室

出席者：【委員】 志村 直愛(東北芸術工科大学建築・環境デザイン学科教授)

高橋 令和(鎌倉小町商店会会長)

梶田 俊夫(雪ノ下岩谷堂町内会会長)

【事務局】 比留間 彰(経営企画部部长)

下平 和彦(経営企画部経営企画課担当課長)

鈴木 康之(経営企画課公共施設再編推進担当担当係長)

岩元 理恵(経営企画課公共施設再編推進担当)

坪田 慎介(経営企画課公共施設再編推進担当)

【事業課】 齋藤 和徳(市民活動部観光商工課担当課長)

森 明彦(都市整備部道路課担当課長)

山戸 貴喜(市民活動部観光商工課課長補佐)

小谷野 祐文(都市整備部道路課整備担当担当係長)

【業務協力】 稲垣 義一(国際航業株式会社)

長山 和未(国際航業株式会社)

小林 健太郎(国際航業株式会社)

次 第：

- 1 開会
- 2 委員長、副委員長の選任等
- 3 社会資本総合整備計画(都市再生整備計画)事業について
- 4 鎌倉駅周辺地区の事業概要について
～現地視察～
- 5 今後のスケジュールについて
- 6 その他

資 料：

- 資料 1 次第
- 資料 2 委員名簿
- 資料 3 鎌倉市社会資本整備総合交付金評価委員会設置要綱
- 資料 4 第 1 回評価委員会説明資料(パワーポイント印刷資料)
- 資料 5 鎌倉駅周辺地区都市再生整備計画
- 資料 6 事後評価方法書
- 資料 7 事後評価シート(案)

■議事

(1)開会	
(2)庶務事項(委員長、副委員長の選任等)	
1. 開会挨拶、委員委嘱	
事務局(経営 企画課)	<ul style="list-style-type: none"> ・事務局(下平課長)による議事進行。 ・比留間部長による挨拶 ・委嘱状を交付
2. 自己紹介	
梶田委員	雪ノ下岩谷堂町内会会長を引き受けている。今回小町通りの電線地中化の工事により、空を見渡すことができ環境が良くなったと感じているが、電線が無くなった分、空中からトンビが観光客の食べ物を狙いやすくなったということもある。以前は都庁に勤務していたため、ほとんど鎌倉のまちづくりに関わることもなかったが、退職後、町内会長となり、まちづくりに関わるようになった。
志村委員長	東北芸術工科大学デザイン工学部にて建築の歴史を専門にしている。現在は東京に在住しているが、生まれが鎌倉市である。鎌倉駅解体事業から、鎌倉のまちづくりについて関わってきた。中心市街地まちづくり協議会にも15年ほど前から参加させて頂いている。現在は鎌倉市に住んでいないが、外から鎌倉のまちづくりに関わっている。
高橋委員	鎌倉小町商店会の会長を引き受けている。電柱の地中化により、景観がすっきりし、安全になったと感じている。商店街の代表として意見させて頂ければと思う。
3. 出席課紹介	
4. 委員長選任、副委員長の指名	
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・高橋委員より委員長に志村委員の推薦、他の委員に異議なく、志村委員を委員長に決定。 ・志村委員長より、高橋委員を副委員長に指名。他の委員からは異議なし。 ・議事進行を事務局から志村委員長に引き継ぐ。
6. 傍聴希望について	
志村委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・傍聴者の取り扱いについての確認。 ・傍聴希望者の入場。(傍聴者2名)
7. 配布資料の確認等	
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・配布資料の確認。
(3)社会資本総合整備計画(都市再生整備計画)事業について	
(4)鎌倉駅周辺地区の事業概要について	
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・「社会資本総合整備計画事業」について説明。 ・「鎌倉駅周辺地区の事業概要」について説明。
志村委員長	事業全体として何か意見等はあるか。

梶田委員	先日の台風 18、19 号の被害はどうであったか。
高橋委員	駅に向かって角から 3 件目まで浸水した。10 年前の大雨以降、このような被害はなかった。元の排水が間に合わなかったものと思われる。この辺りの整備については河川部門の管轄である。今回の事業の話とは管轄が違うのではないかと思っている。
志村委員長	計画の中の目標にもある、“安心で安全な”の部分に合致することである。意見として取り入れて、今後活かしていければ良いと思う。特に災害関係については緊急性が高いので、住民の声をしっかり伝えていくことが大事である。
高橋委員	メインの通りは良いが、横の通りは整備していないので、被害が大きかった。行政にはそのような話は伝えてある。
志村委員長	今後どうするかといった部分も委員会の中で協議していくので、また議題に挙げて頂ければと思う。
8. 現地視察	
志村委員長	それぞれ現地視察の感想を伺いたい。
高橋委員	小町通りについては市民が専用道路としてではなく、主に観光客が中心に使用している道路である。電柱の地中化により、多少改善したが、商店としても看板を道路に出すなど、マナーに欠ける部分が見られる。
志村委員長	店側の行動が新たな課題として出てきている。小町通りは観光客、住民、商売する方の 3 者が入り交じる重要な場所でもある。計画の中で実施してきた事業については、限られた時間や資金等の中で遂行してきた結果である。現状を認識し、課題を抽出した上で次に反映していく PDCA サイクルがこの社会資本総合整備計画事業の重要な部分であると考えている。
(5) 事後評価制度及び審議内容等について	
志村委員長	本日の委員会では、現在の状況を踏まえて、ある程度の意見を出していく必要があるか。
事務局	現状の原案については、指標等見直しが必要な部分はある。今後の課題、感想等について、意見を伺えればと思う。
高橋委員	今後対象にしていく事業についても委員会の中で話し合うのか。
事務局	今後の課題として提案頂ければと思う。
高橋委員	課題は様々ある。全て事業として実施できるわけではないので、どこに焦点を絞っていくかを考えていくのが重要である。
事務局	まずは、現在計画の中で掲げている目標に対して課題を出して頂ければ良いと考えている。
梶田委員	小町通りはきれいになり、良かった。現場で話があったが、側溝の断面積が小さいので、簡単な修復で短期的に直せる部分是对応して頂いてもらいたい。長期的な事業についてはまだ考えが及ばない。

志村委員長	事業に関する住民の意見は事務局では拾っていない部分も多いかと思うので、是非教えて頂きたい。
梶田委員	高橋委員が意見していたが、今後はメインから外れた脇の道についても整備が必要である。
志村委員長	枝道がきれいに整備されると、観光客が入り込んでしまうという弊害も考えられるかと思う。今回の整備によって、何か弊害等が発生しているか。
梶田委員	小町通りの電線がなくなったが、脇道の方には電線がある。カラスがそちらの方に集まるようになったとの話は聞いている。
志村委員長	カラスの対策について講じているということであったが。
事業課 (道路課)	電柱の所有者が東電である。相談したところ、支柱の端に剣山のようなものを設置し対応した。
志村委員長	予算等の問題はあるかと思うが、まだ個別に対応策の余地があるかと思う。梶田委員の指摘は、小町通り付近の住民でないとわからないことである。事業によって不利益が生じることがあってはならない。新たに出てきた課題についてもフォローしていく必要があると感じている。
高橋委員	広告物の色合いについて、規制はあるのか。小町通りのアーチを建替える予定であるが、使用出来ない色等あるのか。
事業課 (観光商工課)	担当課は都市景観課である。屋外広告物条例においては、細かい規制はないが、鎌倉駅周辺は景観計画において、建物の色、広告物の色等の規制が定められている。建替えについて、詳細は都市景観課に相談して頂きたい。
事業課 (道路課)	小町通りの舗装の色についても、景観アドバイザーと相談の上設定した。
高橋委員	現在の舗装の状態が劣化しているが、表面塗装できないか。
事業課 (道路課)	検討させて頂く。
梶田委員	当初計画では4～5年ごとに補修するとしていたが。
高橋委員	雪の影響で短期間に劣化してしまった。色合いが白っぽいため、劣化が目立ってしまっているとも感じている。車のチェーンで舗装が削られてしまっている箇所も散見される。
志村委員長	事業が完了してから見えてくる課題もある。チェーンの問題等については事前の想定が難しいものであると感じている。こういった課題の要因を認識し、次に活かしていくことが大事である。市内の様々な事業については、行政、市民のそれぞれが景観等に配慮し、努力している。そういったものを見えやすくしておくことが大切であるが、なかなか仕組みが出来ないというのが実情である。観光パンフレットに記載する等すれば、いいアピールにもなるのではないかと思う。事業のやりっぱなしはもったいないので、次へ向けて何か見えるかたちで残せれば良いと感じた。

9. 資料説明	
事務局	・「今後のスケジュール」について説明。
志村委員長	次の委員会までは時間があるので、梶田委員、高橋委員には商店街の方々、市民の方々にこの委員会について紹介いただき、意見も聞いておいて頂ければと思う。
(6) その他	
事務局	・次回評価委員会日程について説明。
志村委員長	事業実施前後の写真を送って頂きたい。
志村委員長	公衆トイレの工事は全て完了しているのか。
事務局	ほぼ完了しているが、浄光明寺については3月末工期となっている。
梶田委員	トイレについては既存施設を撤去して新設ということか。
事業課 (観光商工課)	新設ではなく、大規模改修である。
志村委員長	今回の視察で確認できなかった場所についても、写真を頂ければと思う。可能であれば、事業実施前後で写真があれば良い。
事務局	資料作成出来次第、お送りさせて頂く。

(以上)